

ПРОТОКОЛ № 1

На 26.05.2020 г. от 11:30 часа в Община Панагюрище, Приемна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № 298/26.05.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обекти, разделена на две обособени позиции, както следва: Обособена позиция №1: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4600.1. 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 - ул. „Георги Бенковски“, № 96, бл. 6, ул. „Делчо Спасов“ бл. 7 и бл. 8 и Обособена позиция №2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадестилова“ №18, открита с Решение № 9 от 19.03.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище и Решение за одобряване на обявление за изменение № 17 от 30.04.2020 г. на Кмета на Община Панагюрище с уникален номер в РОП на АОП 00564-2020-0004, в състав:

Председател: Дин Онбаши – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;

Членове:

1. Юлиана Дандова – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;
2. Стойчо Узунов – старши юриконсулт в Общинска администрация - Панагюрище;
3. Мария Станкова – Началник отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“ в Общинска администрация - Панагюрище;
4. Никола Бояджиев – старши експерт „АУТГА“ в Общинска администрация – Панагюрище.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и средства за масово осведомяване.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До 18:00 часа на 22.05.2020 год. са постъпили 12 броя оферти за участие в процедурата, а именно:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник	Обособе на позиция
1.	ОПЕП-964/22.04.2020 г., 11:00 ч.	„БСК Инженеринг“ ЕООД	1 и 2
2.	ОПЕП-966/22.04.2020 г., 11:52 ч.	„Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД	1 и 2
3.	ОПЕП-973/23.04.2020 г., 09:37 ч.	Обединение „2С“ ДЗЗД, с участници: „Стройконтрол – П“ ООД и „Стройконтрол“ ООД	1 и 2
4.	ОПЕП-977/24.04.2020 г., 09:37 ч.	„Кима Консулт“ ЕООД	1 и 2
5.	ОПЕП-978/24.04.2020 г., 09:40 ч.	„Пешев“ ЕООД	1
6.	ОПЕП-979/24.04.2020 г., 09:41 ч.	„Пешев“ ЕООД	2
7.	ОПЕП-980/24.04.2020 г., 10:41 ч.	„Пловдивинвест“ АД	1
8.	ОПЕП-981/24.04.2020 г., 10:44 ч.	„Пловдивинвест“ АД	2

9.	ОПЕП-982/24.04.2020 г., 10:49 ч.	„Ай Ти Ем Проджект“ ООД	1 и 2
10.	ОПЕП-983/24.04.2020 г., 10:56 ч.	„СС-Консулт“ ЕООД	1 и 2
11.	ОПЕП-1030/22.05.2020 г., 10:50 ч.	ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“, с участници: „Алфabet Консулт“ ЕООД и „Еко Консулт Проект“ ЕООД	1 и 2
12.	ОПЕП-1031/22.05.2020 г., 10:52 ч.	ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с участници: „Контрол 21“ ЕООД и „Състейнъбъл Консулт“ ЕООД	1 и 2

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като основания за отвод не бяха установени.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 „БСК Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-964/22.04.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-966/22.04.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 Обединение „2С“ ДЗЗД, с оферта вх. № ОПЕП-973/23.04.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-977/24.04.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-978/24.04.2020 г., за ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участник № 6 „**Пешев**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-979/24.04.2020 г., за ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участник № 7 „**Пловдивинвест**“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-980/24.04.2020 г., за ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участник № 8 „**Пловдивинвест**“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-981/24.04.2020 г., за ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участник № 9 „**Ай Ти Ем Проджект**“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-982/24.04.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Участник № 10 „**СС-Консулт**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Участник № 11 ДЗЗД „**Алфabet Еко Консулт**“, с оферта вх. № ОПЕП-1030/22.05.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. Участник № 12 ДЗЗД „**Еко Ефект-21**“, с оферта вх. № ОПЕП-1031/22.05.2020 г., за ОП № 1 и ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на всички действия съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода от 28.05.2020 г. до 08.06.2020 г., комисията проведе закрити заседания в пълен състав, като разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „БСК Инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-964/22.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2 на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1.1. еЕЕДОП на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД за ОП № 1

В Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация – участникът е декларирал екипа от физически лица, чрез които ще упражнява дейностите, но за посочените експерти **не е декларирал специфичният им опит**, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.2. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие.

1.2. еЕЕДОП на участника „БСК Инженеринг“ ЕООД за ОП № 2

В Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация – участникът е декларирал екипа от физически лица, чрез които ще упражнява дейностите, но за посочените експерти **не е декларирал специфичният им опит**, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.2. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП, в тази част, с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-966/22.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;

- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

2.1. еЕЕДОП на участника „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги, икономическият оператор е декларирал следните обекти: 1. Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект „Подобряване на енергийната ефективност на сграда на Административна сграда на Община Попово“ с идентификатор № 57649.503.2136 гр. Попово III-та кат. Съгласно ЗУТ, с Възложител община Попово; 2. Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на „Преустройство и промяна предназначението на съществуваща двуетажна сграда на бивша ДЯ „Патиланци“ в ж.к. „Здравец“ гр.Ловеч в „Дневен център“ за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства на първи етаж – Подобект 1 и „Преходно жилище за деца от 15 до 18 – годишна възраст“ на втори етаж – Подобект 2, УПИ II-76, кв.9033 по плана на ж.к. „Здравец“ гр.Ловеч IV-та кат.с.г.л.ЗУТ“, с Възложител община Ловеч.

Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство (РОП на АОП и профилите на купувача на Община Попово и Община Ловеч, декларирани като получатели на услугите) липсват данни за обектите, в това число и за изпълнителите на дейностите по ОСИП и СН, поради което считат, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на Възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Документацията за участие.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага със следните експерти: - архитект, - експерт по част конструктивна и ТК, - експерт по част ОВК; - експерт по част „Електро“; - експерт Комунални хигиена и - експерт по част „Пожарна техника и безопасност“. По отношение на декларирания екип от физически лица участникът не е декларирал изискуемия от възложителя стаж по специалността. Членовете на комисията направиха проверка в Списъка на екипа от правоспособните физически лица на участника и установиха, че всички специалисти са вписани в основния списък на правоспособните физически лица към Удостоверение № РК-0188/08.04.2019г. на „Агенция Стройконтрол – ВТ“ ЕООД. Съгласно разпоредбата на чл. 167, ал. 2, т. 3 от ЗУТ в списъка на правоспособните физически лица, се вписват лица с минимум 5-годишния стаж, по специалността. Комисията приема за несъществен пропусък на участника, че не е декларирал стажа на експертите предвид наличието на публично достъпна информация.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът не е декларирал наличието на Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрола на влаганите в строителството материали. Предвид констатираното комисията приема, че участникът не е доказал, че разполага с Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрола на влаганите в строителството материали, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията

за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискваща се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 Обединение „2С“ ДЗЗД, с оферта вх. № ОПЕП-973/23.04.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника Обединение „2С“ ДЗЗД на електронен носител /CD/, за ОП № 1 и за ОП № 2 pdf формат;
- еЕЕДОП на член на обединението „Стройконтрол“ ООД на електронен носител /CD/, pdf формат;
- файл с наименование - espd-response_стройконтрол П.pdf;
- Договор за създаване на обединение;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

3.1. еЕЕДОП на участника Обединение „2С“ ДЗЗД

Членовете на комисията установиха, че е представен еЕЕДОП, който **не е подписан** с квалифициран електронен подпис за участника Обединение „2С“ ДЗЗД, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 67 ал. 4 от ЗОП и тези на възложителя посочени в т. 44, подточка 2 от Раздел 4 Ред за провеждане - Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението.

В Част IV. „Критерии за подбор“, участникът е декларирал: *“посочени са в ЕЕДОП на участниците в Обединението”*. Членовете на комисията не можаха да **отворят** файла с наименование - espd-response_стройконтрол П.pdf. Предвид констатираното комисията приема, че участникът Обединение „2С“ ДЗЗД **не е декларирал** наличието на екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие.

На основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е обединение, което не е юридическо лице, **ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението**. При необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението. В този смисъл, в случай, че обстоятелствата в ЕЕДОП на обединението са идентични с тези в ЕЕДОП на членовете на обединението **не е необходимо представянето на нов и/или допълнен ЕЕДОП от обединението**.

3.2. На електронния носител (CD), се съдържа само файл с наименование - espd-

response стройконтрол П.pdf, които комисията не можа да отвори.

Предвид констатираното Комисията указва на „Стройконтрол – П“ ООД - член на обединението, че следва да представи електронен ЕЕДОП, който да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител.

3.3. еЕЕДОП на член на обединението „Стройконтрол“ ООД

- Членовете на комисията установиха, че представеният еЕЕДОП, не е подписан с квалифициран електронен подпис, каквото е изискването на чл. 67 ал. 4 от ЗОП и тези на възложителя посочени в т. 44, подточка 2 от Раздел 4. Ред за провеждане - Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя. Предвид констатираното Комисията указва на „Стройконтрол“ ООД - члена на обединението, че следва да представи електронен ЕЕДОП, който да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги, икономическият оператор е декларирал: *Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на обект: "Изпълнение на мерките по енергийна ефективност във връзка с реализиране на национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Сливен бл. 2 на кв. "Сини камъни" в гр. Сливен", с Възложител община Сливен. Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство (РОП на АОП и профил на купувача на Община Сливен, декларирана като получател на услугата) липсват данни за обекта, в това число и за изпълнителят на дейностите по ОСИП и СН, поради което считат, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Документацията за участие.*

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, членът на обединението е декларирал, че разполага с Експерт Електро – инж. Добрин Маринов Добрев, но не е декларирал специфичния опит на експерта, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане от документацията за участие:

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на „Стройконтрол“ ООД, член на обединението участник, че следва да представи коригирани ЕЕДОП с изискваща се информация в тази част, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-977/24.04.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Кима Консулт“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

4.1. еЕЕДОП на участника „Кима Консулт“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага с експерт Технически контрол по част Конструктивна - инж. Жана Панайотова Колева, вписана в списъка за Технически контрол (ТК) на КИИП с рег. № 00243. Комисията направи проверка в Регистъра на КИИП и установи, че предложеният експерт притежава ТК № 0024.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът **не е декларирал**, че разполага с Експерт по контрола на влаганите в строителството материали, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран и допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5. Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-978/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- Декларация за потвърждаване актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура, чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път, който е електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Флик „Предлагани ценови параметри“.

В ЕЕДОП на участника, в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага със следните експерти: - Координатор по безопасност и здраве, - експерт по контрола на влаганите в строителството материали, - архитект, - експерт по част конструктивна и ТК, - експерт по част ОВК; - експерт по част „Електро“; - експерт Комунални хигиена и - експерт по част „Пожарна техника и безопасност“. По отношение на декларирания екип от физически лица участникът не е декларирал изискуемия от възложителя стаж по специалността. Членовете на комисията направиха проверка в Списъка на екипа от правоспособните физически лица на участника и установиха, че всички специалисти са вписани в основния списък на правоспособните физически лица към Удостоверение № РК-0323/03.10.2019г. на „Пешев“ ЕООД. Съгласно разпоредбата на чл.167, ал.2, т.3 от ЗУТ в списъка на правоспособните физически лица, се вписват лица с минимум 5-годишния стаж, по специалността. Комисията приема за несъществен пропуск на участника, че не е декларирал стажа на експертите предвид наличието на публично достъпна информация.

При разглеждане на представените документи в офертата, комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ПЗОП, като непълноти и

несъответствия в представената информация не бяха констатирани. Участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

6. Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-979/24.04.2020 г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- Декларация за потвърждаване актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура, чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път, който е електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

В ЕЕДОП на участника, в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага със следните експерти: - Координатор по безопасност и здраве, - експерт по контрола на влаганите в строителството материали, - архитект, - експерт по част конструктивна и ТК, - експерт по част ОВК; - експерт по част „Електро“; - експерт Комунални хигиена и - експерт по част „Пожарна техника и безопасност“. По отношение на декларирания екип от физически лица участникът не е декларирал изискуемия от възложителя стаж по специалността. Членовете на комисията направиха проверка в Списъка на екипа от правоспособните физически лица на участника и установиха, че всички специалисти са вписани в основния списък на правоспособните физически лица към Удостоверение № РК-0323/03.10.2019г. на „Пешев“ ЕООД. Съгласно разпоредбата на чл.167, ал.2, т.3 от ЗУТ в списъка на правоспособните физически лица, се вписват лица с минимум 5-годишния стаж, по специалността. Комисията приема за несъществен пропуск на участника, че не е декларирал стажа на експертите предвид наличието на публично достъпна информация.

При разглеждане на представените документи в офертата, комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП, като непълноти и несъответствия в представената информация не бяха констатирани. Участникът се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

7. Участник № 7 „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-980/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

7.1. еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага със специалист по част Конструкции - инж. Илия Димитров Илиев, за лицето не е декларирано дали е вписано в списъка за Технически контрол (ТК) на КИИП. Участникът **не е декларирал**, че разполага с Експерт по контрола на влаганите в строителството материали, съгласно

изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие. Членовете на комисията правят обоснован извод, че декларираното от участника не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя в документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тези части с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

8. Участник № 8 „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-981/24.04.2020 г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

8.1. еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал, че разполага със специалист по част Конструкции - инж. Илия Димитров Илиев, за лицето не е декларирано дали е вписано в списъка за Технически контрол (ТК) на КИИП. Участникът **не е декларирал**, че разполага с Експерт по контрола на влаганите в строителството материали, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие. Членовете на комисията правят обоснован извод, че декларираното от участника не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя в документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тези части с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

9. Участник № 9 „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-982/24.04.2020 г., е представил следните документи:

- ✚ Обособена позиция № 1
- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;

- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

9.1. еЕЕДОП на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица 1926813170000763903, с покритие 200 000лв. за дейността по упражняване на строителен надзор, срок на валидност 01.03.2020 г.

От така декларираната информация Комисията прави обоснован извод, че участникът не е декларирал наличието на застрахователна полица за дейността оценка на съответствието, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчка т. 26. Икономическо и финансово състояние от Раздел 4. Ред за провеждане от документацията за участие.

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът **не е декларирал** наличието на екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Участникът не е доказал, че разполага с екип от физически лица съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тези части с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

❖ Обособена позиция № 2

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

9.1. еЕЕДОП на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица 1926813170000763903, с покритие 200 000лв. за дейността по упражняване на строителен надзор, срок на валидност 01.03.2020г.

От така декларираната информация Комисията прави обоснован извод, че участникът не е декларирал наличието на застрахователна полица за дейността оценка на съответствието, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2)

Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчка т. 26. Икономическо и финансово състояние от Раздел 4. Ред за провеждане от документацията за участие.

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, участникът **не е декларирал** наличието на екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Участникът не е доказал, че разполага с екип от физически лица съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 27.2. от Раздел 4. Ред за провеждане Минимални изисквания към техническите и професионални способности, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тези части с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

10. Участник № 10 „СС-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-983/24.04.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника „СС-Консулт“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

10.1. еЕЕДОП на участника „СС-Консулт“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги, участникът е декларирал: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със основните изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор на строеж: „Нова сграда към детска градина №23 „Иглика““, находяща се в УПИ I-„за детско заведение“ /ПИ с идентификатор 10135.2575.453/, кв.32а, по плана на кв. Винаица, ул. „Албатрос“ №5, гр. Варна“.

Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство (РОП на АОП) липсват данни за обекта, в това число и за изпълнителят на дейностите по ОСИП и СН, поради което считат, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

11. Участник № 11 ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“, с оферта вх. № ОПЕП-1030/22.05.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- файл с наименование еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“ на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- еЕЕДОП на член на обединението „Алфabet Консулт“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- еЕЕДОП на член на обединението „Еко Консулт Проект“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- Споразумение за обединение;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

11.1. файл с наименование еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“ за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, участникът е декларирал АЛФАБЕТ КОНСУЛТ ЕООД.

Участник в настоящата обществена поръчка е ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“.

- В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? Участникът е посочил „Да“ и е попълнил останалите полета. Вярното обстоятелство за участника е „Не“, участник в настоящата обществена поръчка е ДЗЗД „Алфabet Еко Консулт“.

По отношение на забележките в част IV: Критерии за подбор, констатации са същите като в еЕЕДОП на член на обединението „Алфabet Консулт“ ЕООД.

Предвид това, че обстоятелствата декларирани в ЕЕДОП на участника обединение са идентични с тези декларирани в ЕЕДОП на членовете на обединението, и на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП не е необходимо представянето на нов еЕЕДОП от обединението.

11.2. еЕЕДОП на член на обединението „Алфabet Консулт“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, икономическият оператор е декларирал наличие на Застрахователна полица №212219213000316/23.07.2019, с покритие 300 000лв., срок на валидност 22.07.2020 г.

От така декларираната информация за Комисията не е ясно, за коя от дейностите е декларираната застраховка, във връзка с предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчка т. 26. Икономическо и финансово състояние от Раздел 4 от документацията.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги, членът на обединението е декларирал: **Строителен надзор на обект: ЖИЛИЩЕН КОМПЛЕКС - секция А, секция Б, секция В и сутерен А, Б, В, местонахождение: УПИ II– 529.60, за обществено обслужващи дейности и жилищно застрояване от кв.8 по плана на кв.Гладно поле /имот с идентификатор 56784.529.60/, гр.Пловдив“.**

Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство (РОП на АОП) липсват данни за обекта, в това число и за изпълнителят на дейностите по ОСИП и СН, поради

което комисията счита, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Документацията за участие.

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, за декларирания екип от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, членът на обединението е декларирал (с изключение на експерт Архитект) по отношение на всички експерти, че при упражняването на строителен надзор са изпълнявали длъжността Експерт по част „Архитектура” - ЖИЛИЩЕН КОМПЛЕКС - секция А, секция Б, секция В и сутерен А, Б, В, местонахождение: УПИ II-529.60, за обществено обслужващи дейности и жилищно застрояване от кв.8 по плана на кв.Гладно поле част „Архитектура”. Комисията указва на участника да посочи длъжностите/позицията която всеки от експертите е изпълнявал при упражняването на строителен надзор за обекта.

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, за всички предложени експерти не е посочен „стаж по специалността“. Членовете на комисията направиха проверка в Списъка на екипа от правоспособните физически лица на участника и установиха, че всички специалисти, с изключение на Технически контрол по част „Конструктивна” – инж. Иванка Василева Пенчева са вписани в основния списък на правоспособните физически лица към Удостоверение № РК-0811/10.01.2020г. на „Алфавет Консулт“ ЕООД. Съгласно разпоредбата на чл.167, ал.2, т.3 от ЗУТ в списъка на правоспособните физически лица, се вписват лица с минимум 5-годишния стаж, по специалността. Комисията приема за несъществен пропуск на участника, че не е декларирал стажа на експертите предвид наличието на публично достъпна информация.

По отношение на лицето предложено за Технически контрол по част „Конструктивна” – инж.Иванка Василева Пенчева, участникът следва да посочи стаж по специалността, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.2, от раздел 4. Ред за провеждане от Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Документацията за участие.

11.3. еЕЕДОП на член на обединението „Еко консулт проект“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги, членът на обединението не е декларирал че има опит в изпълнение на услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

Съгласно представеното Споразумение за обединение, „Еко консулт проект“ ЕООД ще изпълнява дейността оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите. Във връзка с което и на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП и съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 27.1, от раздел 4. Ред за провеждане от Минимални изисквания към техническите и професионални способности от Документацията за участие, членът на обединението следва да докаже опит в изпълнението на услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

Предвид констатираното Комисията указва на участника/члена на обединението, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тези части с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

12. Участник № 12 ДЗЗД „Еко Ефект-21“, с оферта вх. № ОПЕП-1031/22.05.2020 г., за обособена позиция № 1 и № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи (по образец);
- еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Еко Ефект-21“ на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- еЕЕДОП на член на обединението „Контрол 21“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- еЕЕДОП на член на обединението „Състейнъбъл Консулт“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан за ОП № 1 и за ОП № 2;
- Споразумение за обединение от 26.01.2015 год.;
- Анекс от 05.09.2018 год. към споразумение за обединение от 26.01.2015 год.;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

12.1. еЕЕДОП на участника „ДЗЗД „Еко Ефект-21“ за ОП № 1 и ОП № 2

Комисията констатира несъответствие и непълноти в декларираните обстоятелства, но доколкото същите се отнасят до членовете на обединението, са отразени към тях.

Предвид това, че обстоятелствата декларирани в ЕЕДОП на участника обединение са идентични с тези декларирани в ЕЕДОП на членовете на обединението, и на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП **не е необходимо** представянето на нов еЕЕДОП от обединението.

12.2. еЕЕДОП на член на обединение „Контрол 21“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, членът на обединението е декларирал, че притежава Застрахователна полица №1318190114000008, на стойност 300 000,00 лева, валидна до 30.05.2020 г. Действително към датата на подаване на офертата Застрахователната полица на Дружеството „Контрол 21“ ООД е била валидна, но участникът е длъжен при наличието на нововъзникнали обстоятелства по време на провеждане на процедурата да информира за това възложителя. В този смисъл участникът следва да посочи наличието на валидна застраховка. На следващо място от така декларираната информация за Комисията не е ясно, **за коя от дейностите е декларираната застраховка**. Съгласно представения Анекс към споразумението за обединението и двамата членове ще изпълняват дейностите по оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор, следователно всеки от тях трябва да притежава „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията **за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор)**, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчка т. 26. Икономическо и финансово състояние от Раздел 4. Ред за провеждане от документацията за участие .

Предвид констатираното Комисията указва на участника/члена на обединението, че следва да представи допълнен еЕЕДОП в тази част с изискващата се информация или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата

12.3. еЕЕДОП на член на обединение „Състейнъбъл Консулт“ ЕООД за ОП № 1 и ОП № 2

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, членът на обединението е декларирал, че притежава Застрахователна полица №0000882179, на стойност 400 000,00 лева, валидна до 21.02.2021г. От така декларираната информация за Комисията не е ясно, за коя от дейностите е декларираната застраховка. Съгласно представения Анекс към споразумението за обединението и двамата членове ще изпълняват дейностите по оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор, следователно всеки от тях трябва да притежава „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор), съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчка т. 26. Икономическо и финансово състояние от Раздел 4. Ред за провеждане от документацията за участие .

- В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация, членът на обединението не е декларирал екипа от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Съгласно декларираната информация в ЕЕДОП на участника – обединение, екипа е на „Състейнъбъл Консулт“ ЕООД.

Предвид констатираното Комисията указва на участника/члена на обединението, че следва да представи коригиран и допълнен еЕЕДОП в тези части с изискващата се информация или на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 08.06.2020 г.

Председател: ... Данните са заличени на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП

1. Данните са заличени на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП
3. Данните са заличени на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП

Членове:

2. Данните са заличени на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП
4. Данните са заличени на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП